



## รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๖ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

การตรวจราชการรอบที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดน่าน

๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพะเยา

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงราย

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดจังหวัดแพร่

๕. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงใหม่

### มิติประสิทธิผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณในผลผลิตที่ ๒ แรงงานในระบบการจ้างงานได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานที่มีมาตรฐาน กิจกรรมหลักที่ ๑ : ยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน เป็นเงิน จำนวน ๕๔๓.๗๖๔ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในระบบการจ้างงานที่มีทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รองรับการแข่งขันเสรีและเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มอุตสาหกรรม ประกอบด้วย การดำเนินการใน ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม
๒. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ
๓. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านโลจิสติกส์
๔. พัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน
๕. พัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมการยกระดับและศักยภาพแรงงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นผู้ทำงานอยู่แล้วหรือเคยทำงานมาแล้วแต่ว่างงาน โดยต้องมีพื้นฐานความรู้สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดฝึกอบรม จำนวน ๙๙,๖๒๐ คน ในพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ

จากการตรวจติดตามสรุปผลภาพรวมกิจกรรมฯ รอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ของคณะผู้ตรวจราชการฯ ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม – ๓ กันยายน ๒๕๕๓ พบว่าผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ฯ ของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงใหม่ เชียงราย ในเขตตรวจราชการที่ ๑๖ ได้แก่ จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย และแพร่ ดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเกินเป้าหมายของกิจกรรมทุกจังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมายทั้งปี (คน)	กิจกรรมฝึกยกระดับฯ รองรับภาคอุตสาหกรรม	กิจกรรมกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ	กิจกรรมโลจิสติกส์	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรฝึกฯ	ผลดำเนินการ (คน)/ คิดเป็นร้อยละ
น่าน	๓๖๒	๒๐๐	๑๓๙	๔๐	๑๑๙	๔๙๘/๑๓๗.๕๗
พะเยา	๗๑๕	๗๐๗	๗๔	๑๖	๕๓	๘๗๒/๑๒๑.๙๖
เชียงราย	๑,๐๖๐	๙๕๗	๑๙๗	๒๕	๑๓๑	๑,๓๑๐/๑๒๓.๕๘
แพร่	๕๑๖	๕๐๑	๑๒๖	๒๖	๕๑	๗๐๔/๑๓๖.๔๓

สำหรับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงใหม่ เชียงราย มีเป้าหมายการดำเนินการ จำนวน ๙๔๔ คน โดยฝึกยกระดับฯ รองรับภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๔๕๔ คน ฝึกยกระดับฯ กลุ่มท่องเที่ยวและบริการ จำนวน ๑๐๘ คน ฝึกพัฒนาบุคลากรฝึกฯ จำนวน ๕๙ คน ฝึกอบรมพัฒนาฝีมือฯ กลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ จำนวน ๒๖๖ คน ดำเนินการได้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๘๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๖

#### ❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

##### ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดน่าน			จังหวัดพะเยา			จังหวัดเชียงราย			จังหวัดแพร่			เฉลี่ย ทุก จังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
1	N 1	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
	N .2	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	
เฉลี่ย		๙			๙			๙			๙			
2	N 1	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	N .2	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	
เฉลี่ย		๖			๖			๖			๖			
3	N 1	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๓
	N .2	๒	๒	๙	๒	๒	๙	๒	๒	๙	๒	๒	๙	
เฉลี่ย		๓			๓			๓			๓			

ความเสี่ยง...

## ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

### N 1 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึก (ค่าดัชนีความเสี่ยง  $4 \times 4 = 16$ )

จากการติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมกิจกรรมฯ ในรอบที่ ๓ (Monitoring /Evaluation) พบว่าสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด และได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) และรอบที่ ๒ (Progress Review) โดยมีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิดเพื่อทราบความต้องการในการฝึกยกระดับฝีมือฯ และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งส่งผลให้ประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่อง ขาดการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึกลดลงอย่างเห็นได้ชัด เกือบจะไม่เหลือความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวอยู่เลย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในด้านนี้ของเขตตรวจราชการที่ ๑๖ ไว้ที่ระดับ ๒ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

### N 2 ความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องเป็นธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (ค่าดัชนีความเสี่ยง  $3 \times 4 = 12$ )

สำหรับประเด็นความเสี่ยง เรื่อง ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย จากการตรวจติดตามพบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดทุกจังหวัดและสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานฯ ในเขตตรวจราชการนี้ได้มีการส่งครูฝึกเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีบางหลักสูตรที่ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดฯ ต้องจ้างวิทยากรจากภาคเอกชน ที่มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งมีอยู่ไม่มากนัก สำหรับประเด็นความเสี่ยงด้านหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัยนั้น พบว่าความต้องการของสถานประกอบการฯ ของเขตตรวจราชการนี้ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็กที่มุ่งเน้นเรื่องการ

พัฒนาทักษะบุคลากรด้านการท่องเที่ยวและบริการ ดังนั้น อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ทั้งหมดจัดเป็นวัสดุฝึกสามารถจัดซื้อเพิ่มเติมได้ รวมทั้งได้มีการบูรณาการในการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ร่วมกับสถานประกอบการในการฝึกอบรม ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงเรื่องการขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย ของทั้ง ๔ จังหวัด อาจจะมีอยู่บ้างเพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยสรุปภาพรวมของประเด็นความเสี่ยงของเขตตรวจราชการที่ ๑๖ สำหรับกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ลดลงเป็นที่น่าสนใจ คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมตามประเด็นความเสี่ยงนี้ไว้ที่ระดับ ๔ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องของการขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (N1) และศักยภาพครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (N2) ของเขตตรวจราชการ มีภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

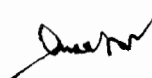
ลงชื่อ



(นายวิโรจน์ ทิพย์อาภรณ์)

ผู้ตรวจราชการกรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

ลงชื่อ



(นายไพรัช ลำยอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖